

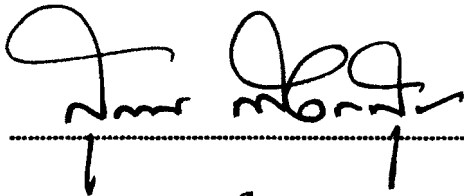
**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดลพบุรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

1. คำรับรองระหว่าง

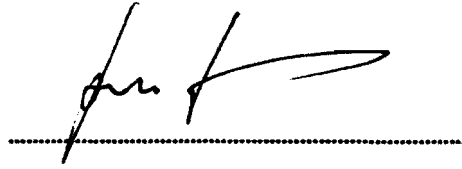
นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	รองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	ผู้รับคำรับรอง
นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
และ		
นายฉัตรชัย พรหมเลิศ	ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2553
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายฉัตรชัย พรหมเลิศ ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายฉัตรชัย พรหมเลิศ ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



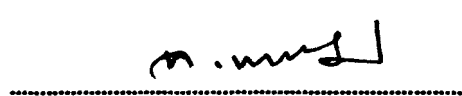
(นายสุเทพ เทือกสุบรรณ)
รองนายกรัฐมนตรี
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตาม
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค



(นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายมานิต วัฒนเสน)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายฉัตรชัย พรหมเลิศ)
ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี

แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน (2)
(ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง)

วิสัยทัศน์

- แหล่งผลิตอาหารปลอดภัย กระจายสินค้า พัฒนาการท่องเที่ยวและสังคมน่าอยู่

พันธกิจ

- พัฒนาและทักษะขีดความสามารถในการแข่งขัน เพิ่มผลิตภาพมูลค่าทางเศรษฐกิจ
- พัฒนาสังคมแห่งดุลยภาพ
- สร้างความสมดุลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน
- บูรณาการทรัพยากรและการบริหารพัฒนากลุ่มจังหวัดอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การปรับโครงสร้างการผลิตอาหารปลอดภัย
- เชื่อมโยงการกระจาย สินค้าทางบกและทางน้ำ
- บริหารจัดการการท่องเที่ยว อย่างมีประสิทธิภาพ
- เสริมสร้างระบบบริหาร จัดการน้ำแบบบูรณาการ
- การบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม

แผนปฏิบัติราชการจังหวัดลพบุรี

วิสัยทัศน์

- พัฒนาแหล่งชุมทรัพย์สมเด็จพระนารายณ์ผลิตอาหารปลอดภัยจากสารพิษ ศูนย์การศึกษา พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ประวัติศาสตร์ และเมืองน่าอยู่

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาศักยภาพการผลิต เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจจังหวัด
- ปรับโครงสร้างการผลิตอาหารปลอดภัย
- บริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว
- เสริมสร้างสังคมที่มีคุณภาพ
- พัฒนาระบบการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
- เสริมสร้างพัฒนา การเมืองการปกครองและความมั่นคงของบ้านเมือง
- บริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน
- เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐและภาคเอกชนตามหลักการบริหารกิจการ

การประเมินสำหรับจังหวัด ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 20
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กรการ ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับจังหวัด คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กรการ	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จังหวัดลพบุรี

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 50)													
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด (ร้อยละ 20)													
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 8)													
1. การปรับปรุงโครงสร้างการผลิตอาหารปลอดภัย	1. ผลิดอาหารปลอดภัยเพื่อการบริโภคและจำหน่าย	1.1.1 ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ผลผลิตการเกษตรสำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ข้าว)	5	100	-	98.31	NA	80	85	90	95	100	● - รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
2. บริหารจัดการการทูตท่องเที่ยวอย่างมีประสิทธิภาพ	1. เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว	1.1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว	3	y	508	-	N/A	-Y	-0.5Y	0	0.5Y	Y	● - รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด - Y = ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของรายได้จากการท่องเที่ยวเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2550) โดยค่าขั้นต่ำของค่า Y เท่ากับร้อยละ 6

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																						
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5																							
														<table border="1"> <tr> <th colspan="2">รายได้ท่องเที่ยว</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> <tr> <th colspan="3">กลุ่มจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <td>2547</td> <td>2,638.46 ลบ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2548</td> <td>3,219.84 ลบ.</td> <td>22.03</td> </tr> <tr> <td>2549</td> <td>3,506.35 ลบ.</td> <td>8.90</td> </tr> <tr> <td>2550</td> <td>3,684.39 ลบ.</td> <td>5.08</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ค่าเฉลี่ย 3 ปี (48-50)</td> <td>12.00</td> </tr> </table>	รายได้ท่องเที่ยว		ร้อยละ	กลุ่มจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ.			2547	2,638.46 ลบ.	-	2548	3,219.84 ลบ.	22.03	2549	3,506.35 ลบ.	8.90	2550	3,684.39 ลบ.	5.08	ค่าเฉลี่ย 3 ปี (48-50)		12.00
รายได้ท่องเที่ยว		ร้อยละ																																	
กลุ่มจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ.																																			
2547	2,638.46 ลบ.	-																																	
2548	3,219.84 ลบ.	22.03																																	
2549	3,506.35 ลบ.	8.90																																	
2550	3,684.39 ลบ.	5.08																																	
ค่าเฉลี่ย 3 ปี (48-50)		12.00																																	
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัด (ร้อยละ 12)																																			
1. พัฒนาศักยภาพการผลิต เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจจังหวัด	1. เพิ่มผลิตภาพเศรษฐกิจของจังหวัดและลดรายจ่ายเพิ่มรายได้ขยายโอกาสให้แก่ประชาชน	1.2.1 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเตรียมความพร้อมตามระบบมาตรฐาน GAP(ข้าว)	3	100	-	100	N/A	80	85	90	95	100	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละיעัดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด 																						
	2. เพิ่มสมรรถนะกระบวนการบริหารจัดการภาคการผลิตและภาคการบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	1.2.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP	1.50	B+2	-4.85	10.20	N/A	B-2	B-1	B	B+1	B+2	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละיעัดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด 																						

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																			
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5																				
														<p>มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบฯ</th> <th>OTOP (ล้านบาท)</th> <th>ร้อยละการเปลี่ยนแปลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2547</td> <td>328</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2548</td> <td>559</td> <td>70.42</td> </tr> <tr> <td>2549</td> <td>721</td> <td>28.98</td> </tr> <tr> <td>2550</td> <td>686</td> <td>-4.85</td> </tr> <tr> <td>2551</td> <td>756</td> <td>10.20</td> </tr> </tbody> </table> <p>- B เท่ากับ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับประมาณการรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของทุกจังหวัดที่มีประมาณการรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อยู่ระหว่าง 500-1,000 ล้านบาท</p>	ปีงบฯ	OTOP (ล้านบาท)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง	2547	328	-	2548	559	70.42	2549	721	28.98	2550	686	-4.85	2551	756	10.20
ปีงบฯ	OTOP (ล้านบาท)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง																														
2547	328	-																														
2548	559	70.42																														
2549	721	28.98																														
2550	686	-4.85																														
2551	756	10.20																														

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
1. พัฒนาศักยภาพการผลิต เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจจังหวัด	2. เพิ่มสมรรถนะกระบวนการบริหารจัดการภาคการผลิตและภาคการบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	1.2.3 ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)	1.5	5	-	-	-	x-4	x-2	x	x+2	x+4	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด - X หมายถึง ร้อยละของจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นของจังหวัดที่ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ต่อจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่ยื่นขอรับการรับรองและได้รับการตรวจรับรองมาตรฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หรือค่าเป้าหมายของกระทรวงอุตสาหกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ค่าใดค่าหนึ่งที่สูงกว่า
2. ปรับโครงสร้างการผลิตอาหารปลอดภัย	1. เพิ่มสมรรถนะกระบวนการบริหารจัดการภาคการผลิตและภาคการบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	1.2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานความปลอดภัยด้านอาหารระดับจังหวัด	2	5	-	499	NA	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
2. ปรับโครงสร้างการผลิตอาหารปลอดภัย	1. เพิ่มสมรรถนะกระบวนการบริหารจัดการภาคการผลิตและภาคการบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	1.2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการป้องกัน แก้ไขปัญหาและเฝ้าระวังโรคในสัตว์ปีก	2	5	5	5	NA	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
3. บริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว	1. พัฒนาคอน ชุมชนเข้มแข็ง และสังคมแห่งการเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้ เพื่อการท่องเที่ยวอย่างมีคุณภาพ	1.2.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด	2	5	-	5	NA	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล (ร้อยละ 10)													
		2.1 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม	5		-	4.70	N/A	1	2	3	4	5	
		2.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผล การดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล	5		-	5	N/A	1	2	3	4	5	
3. การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย ความมั่นคง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20)													
		3.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเพื่อลดจำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	3		-	-	N/A	1	2	3	4	5	- จังหวัดใดไม่มีจำนวนครัวเรือนยากจนฯ ให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1
		3.2 ระดับความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3		-	-	N/A	1	2	3	4	5	
		3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของร้อยละการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีแต่ละกลุ่มที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4		3.37	5	N/A	1	2	3	4	5	
		3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4		5	5	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
		3.5 ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นอุบัติเหตุจราจรทางบก	3		5	5	N/A	1	2	3	4	5	
		3.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง	3		-	-	-	1	2	3	4	5	- จังหวัดใดไม่ติดชายแดนและ/หรือชายฝั่งทะเลให้นำน้ำหนักไปไว้ตัวชี้วัดที่ 3.2, 3.3 และ 3.4 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● คุณภาพการให้บริการ		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3		81.18	80.60	N/A	65	70	75	80	85	
		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อภาพลักษณ์การบริหารงานของจังหวัด	3		-	-	-	65	70	75	80	85	
		6. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	3		3.20	4.80	N/A	1	2	3	4	5	
● ความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย		7. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3		-	-	-	65	70	75	80	85	
● ความเปิดเผยโปร่งใส		8. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	5		-	-	-	1	2	3	4	5	
		9. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการจนได้ข้อยุติ	3		-	-	-	74	77	80	83	86	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ													
น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	3		-	5	N/A	1	2	3	4	5	
● การบริหารงบประมาณ		11. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย											
		11.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1		-	-	-	69	72	75	78	81	กรณีที่ 1 จังหวัดได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ คือ 11.1 และ 11.2 กรณีที่ 2 จังหวัดไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัตถุประสงค์ คือ 11.2 น้ำหนักร้อยละ 2
	11.2 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	1		-	-	-	92	93	94	95	96		
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		12. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1		5	4.44	N/A	1	2	3	4	5	
● การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน		13. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2		-	-	-	1	2	3	4	5	
		14. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	2		-	-	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร													
น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การบริหารจัดการองค์การ		15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20		3	4.7000	N/A	1	2	3	4	5	
รวม			100					1	2	3	4	5	